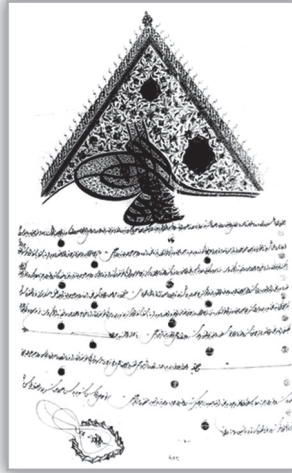


# OSMANLI DİPLOMASİ TARİHİ

Kurumları ve Tatbiki



## Editörler

Mehmet Alaaddin Yalçinkaya  
Uğur Kurtaran

## Yazarlar

Mehmet Alaaddin Yalçinkaya  
Sezai Balcı  
Musa Kılıç  
Uğur Kurtaran  
Ahmet Dönmez  
Turgut Subaşı  
Necmettin Alkan

Ankara 2018

# Osmanlı Diplomasi Tarihi Kurumları ve Tatbiki

## Editörler

Mehmet Alaaddin Yalçınkaya  
Uğur Kurtaran

## Yazarlar

Mehmet Alaaddin Yalçınkaya  
Sezai Balcı  
Musa Kılıç  
Uğur Kurtaran  
Ahmet Dönmez  
Turgut Subaşı  
Necmettin Alkan

ISBN: 978-605-2233-10-8

## 1. Baskı

Haziran, 2018 / Ankara  
100 Adet



**Grafiker®**

Yayınları

Yayın No: 274

Web: [grafikeryayin.com](http://grafikeryayin.com)

**Kapak, Sayfa Tasarımı,  
Baskı ve Cilt**



**Grafiker®**

Grafik-Ofset Matbaacılık Reklamcılık  
Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti.

1. Cadde 1396. Sokak No: 6

06520 (Oğuzlar Mahallesi)

Balgat-ANKARA

Tel : 0 312. 284 16 39 Pbx

Faks : 0 312. 284 37 27

E-mail : [grafiker@grafiker.com.tr](mailto:grafiker@grafiker.com.tr)

Web : [grafiker.com.tr](http://grafiker.com.tr)

# İÇİNDEKİLER

SUNUŞ.....	5
------------	---

## I. KURUMLARI

1. Osmanlı Sefaretnameleri ve Diplomasi Tarihi Bakımından Önemi.....	11
<i>Mehmet Alaaddin Yalçınkaya</i>	
2. Osmanlı Devleti'nde Tercümanlık.....	39
<i>Sezai Balcı</i>	
3. Osmanlı Devleti'nde Şehbenderlik Kurumu.....	95
<i>Musa Kılıç</i>	

## II. TATBİKİ

4. XVIII. Yüzyıla Ait Hudutname ve Sınır Tahdit Örneği: Karlofça Antlaşması'na Göre Belgrad Sınırlarının Belirlenmesi .....	119
<i>Uğur Kurtaran</i>	
5. Osmanlı Devleti'nde Tek Taraflı Diplomasi Anlayışı ve Karşılıklı Diplomasiye Geçiş Süreci.....	145
<i>Ahmet Dönmez</i>	
6. Abdülmecid Dönemi Osmanlı İngiliz İlişkileri.....	179
<i>Turgut Subaşı</i>	
7. Sultan II. Abdülhamid Dönemi Osmanlı Diplomasisi.....	205
<i>Necmettin Alkan</i>	



## SUNUŞ

Tarihin kaydettiği en büyük imparatorluklardan birisi olan Osmanlı Devleti uzun süren ömrünü bir çok özelliğinin yanı sıra, kendine özgü geliştirdiği sistemlere borçludur. Bunlardan birisi de her dönemde değişen ve yeni şekiller alan diplomasi anlayışı olup, Osmanlı diplomasisinin gelişim süreci devletin gelişim süreci ile eşgüdümlüdür. Bu noktada devletin yabancı devletlere karşı siyasi ve askeri açıdan daha güçlü olduğu dönemlerde, daha güçlü bir müzakere pozisyonuna sahip olunmuş ve bu durum daha sağlam bir diplomasi anlayışını ortaya çıkarmıştır. Nitekim kısa şekliye “*devletlerarası ilişkileri yürütme sanatı*” olarak ifade edilen diplomasi, bir devletin diğer devletlerle olan ilişkilerinde kullandığı yöntemleri ifade etmektedir. Bu sebeple Osmanlı tarihinin dinamiklerinin anlaşılması için devletin kuruluşundan yıkılışına kadar uyguladığı diplomatik ilkelerin ana hatları ile bilinmesinin önemi kaçınılmazdır. Elinizdeki çalışma bu düşüncelerden hareketle kaleme alınan ve her biri birbirini tamamlayıcı nitelikte olup Osmanlı diplomasi tarihini kurumları ve tatbiki adı altında iki ana başlık altında toplanıp bölümler arasında ise kronolojik bir seyrizlenmiştir. Bu eser toplamda sekiz adet bölümden oluşmaktadır. Bölümlerin sonlarına kaynakça vermiş olup, bazı bölümlerin sonları ilave edilen eklerden oluşmuştur.

Birinci bölümde Mehmet Alaaddin Yalçinkaya, Osmanlı diplomasisinin önemli kaynaklarından birisi olan sefaretnamelerin içeriği, genel özellikleri ve diplomasi tarihi açısından önemini ele almıştır. Yazar çalışmasında Osmanlı sefaretnamelerini, Osmanlı sefaretname geleneği ve sefaretname türleri, sefaretnamelerde konuların işlenişi, sefaretnamelerin sınıflandırılması gibi genel bir yapısal analizinden, sefaretnamelerin diplomasi tarihindeki önemini vurgulamıştır. Son olarak Osmanlı tarihindeki tüm sefaretnameleri içeren bir liste veren Yalçinkaya, bir tablo ile Osmanlı tarihinde kaleme alınan bütün sefaretnamelerin tasnifini yapmıştır.

İkinci bölümde Sezai Balcı Osmanlı diplomasisinin tamamlayıcı unsurlarından birisi olan tercümanlık kurumunun tarihsel gelişimi ve genel özellikleri hakkında ayrıntılı bilgiler vermiştir. Çalışmada kronolojik bir çerçevede 1821’de Babîâli Tercüme Odası’nın kuruluşuna kadar olan süre içinde Osmanlı Devleti’nde tercümanlık kurumu ele alınmıştır. Tercümanlık kurumunun Osmanlı idari teşkilatındaki dağılımı esas alınarak yapılan değerlendirmede Divân-ı Hümayûn, donanma, eyalet divân ve mahkeme tercümanı şeklinde sınıflandırmaların yanı sıra, yabancı ülkelerin elçi ve konsolosluk tercümanlarına da yer verilmiştir. Balcı’nın eserinde Osmanlı Devleti’nde tercümanlık kurumunun ortaya çıkışından itibaren tarihsel süreç içerisinde yaşadığı değişim ve dönüşümleri gözlemek mümkündür.

Üçüncü bölümde Musa Kılıç Osmanlı Devleti’nde Şehbenderlik Kurumu’nun tarihsel dinamikleri hakkında ayrıntılı bir analiz sunmaktadır. İlk ikâmet elçilikleri döneminden başlamak üzere Osmanlı şehbenderliklerini ele alan yazar, şehbenderliklerin kaldırılması ve yeniden açılması sürecindeki gelişmeleri ana hatları ile ele almıştır. Osmanlı şehbenderlik sisteminin genel özelliklerinin yanı sıra, sistemle ilgili zaman içerisinde yapılan hukuki düzenlemeleri içeren değerlendirmeleri ile yazar kurumun yapısı ve işleyişi hakkında toparlayıcı bilgiler vermektedir.

Dördüncü bölümde Uğur Kurtaran, Osmanlı diplomasisinin önemli kaynaklarından biri olan sınır tahdit raporları ve hudutnamelerin genel özellikleri ve uygulaması ile ilgili bir araştırma kaleme almıştır. Yazar çalışmada Osmanlı tarihinin Batı sınırındaki en önemli rakiplerinden birisi Habsburglar ile yapılan 1699 Karlofça Antlaşması sonucu değişen sınır düzenlemelerinin nasıl yapıldığını, hangi yöntemlerin kullanıldığını incelemiştir. Bu çerçevede eserde Karlofça sonrası Belgrad sınırlarının tahdit ve tespiti ile ilgili yapılan çalışmalar ile yeni sınırların nereler olduğuna dair ayrıntılı bilgiler bulmak mümkündür.

Beşinci bölümde Ahmet Dönmez üçüncü bölümün devamı sayılabilecek olan bir araştırma ile Osmanlı diplomasi anlayışındaki dönemleme sürecini incelemiştir. İki bölümden oluşan çalışmasında yazar, öncelikle tek taraflı Osmanlı diplomasi anlayışının temel ni-

teliklerini açıkladıktan sonra, XVIII. yüzyılın sonlarında yaşanan siyasi, askeri ve diplomatik gelişmelerin Osmanlı dış politikası ve diplomasisinde ortaya çıkardığı değişimleri vurgulamıştır. Çalışmanın ikinci bölümünde ise Dönmez, III. Selim döneminde karşılıklı diplomasiye geçiş çerçevesinde Avrupa'da daimî elçiliklerin tesisine ne zaman ve ne şekilde karar verildiği, tesis sürecinde bu tarihten sonra ne gibi gelişmelerin yaşandığı, elçiliklerin işleyişi ve ortaya çıkan sorunlar hakkında ayrıntılı analizler sunmuştur. Osmanlı diplomasisinde yaşanan değişim ve dönüşümlerin nedenlerini ve uygulamalarını ele alan eser, tek taraflı Osmanlı diplomasi anlayışı ve karşılıklı diplomasiye geçiş sürecinin 1793–1821 arasındaki döneminin bütünlükçü bir bakış açısıyla aktarılmasıyla Osmanlı diplomasisinde yaşanan dönüşümün daha anlaşılır kılınması amaçlanmaktadır.

Altıncı bölümde Turgut Subaşı Osmanlı tarihinin son dönemlerinden bir devletlerarası ilişkiler örneği sunmuştur. “Abdülmeccid Dönemi Osmanlı İngiliz İlişkileri” başlığını taşıyan yazısında Subaşı, Sultan Abdülmeccid dönemi Osmanlı İngiliz ilişkilerinin önemli dönüm noktalarından bahsetmektedir. Bu çerçevede olayların kronolojik bir sıra ile ele alındığı çalışmada Mısır Meselesi, Boğazlar Meselesi, Macar Mülteciler Sorunu ve Kırım Savaşı gibi alt başlıklar halinde iki ülke arasındaki ilişkilerin ana hatları ile değerlendirilmesi yapılmıştır.

Yedinci bölümde Necmettin Alkan, Osmanlı tarihinin en tartışmalı dönemlerinden biri olan Sultan II. Abdülhamid dönemini diplomasi penceresinden aralamıştır. Yazarın çalışması Osmanlı modernleşmesi ve modern diplomasiinin gelişiminde Sultan II. Abdülhamid'in etkisini ortaya çıkarmaya yönelik sentezleri sunmaktadır. Bu açıdan “Sultan II. Abdülhamid Dönemi Osmanlı Diplomasisi” başlığını taşıyan bölümde Sultan Abdülhamid'in bir taraftan modernleşme faaliyetlerini kurumsal olarak tamamlama gayretlerinin yanı sıra, diğer taraftan diplomaside de kurumsal ve uygulama olarak yaşanan değişikliklerin izlerini bulacaksınız. Alkan'ın ifadesiyle “*Abdülhamidî diplomasi*” nin üç farklı evrede işlendiği çalışmada dönemin siyasi ve askeri gelişmeleri karşısında uygulanan başarılı diplomatik manevraları keşfetmek mümkün.

“*Osmanlı Diploması Tarihi: Kurumları ve Tatbiki*” adını taşıyan bu kitabın ortaya çıkması şüphesiz uzun bir zaman ve emeğin mahsulüdür. Bu sürecin başlangıcında daha fikir aşamasındayken kendisine ilettiğim teklifi büyük bir nezaketle kabul ederek editörlük görevini üstlenen değerli hocam Prof. Dr. Mehmet Alaaddin Yalçinkaya’ya şükranlarımı sunuyorum. Yine değerli zamanlarından ayırarak kitabın içeriğini dolduran tüm yazarlara kitabın ortaya çıkmasındaki katkıları ve yazım sürecindeki anlayışlarından dolayı teşekkür ederim. Son olarak kitabın fikir aşamasından itibaren desteklerini gördüğüm Altınordu Yayınları sahibi Murat İpekoğlu’na teşekkürlerimi sunuyorum.

**Uğur Kurtaran**



# I. KURUMLARI





# 1. OSMANLI SEFARETNAMELERİ VE DİPLOMASİ TARİHİ BAKIMINDAN ÖNEMİ

—| Mehmet Alaaddin Yalçınkaya\*

Osmanlı Devleti; Ön Asya, Güneydoğu Avrupa ve Kuzey Afrika'ya hâkim büyük bir devlet olması sebebiyle komşuları başta olmak üzere çeşitli Avrupa, Asya, Afrika ve daha geç zamanlarda da Amerika kıtasındaki ülkelerle siyasî, askerî, iktisadî, ticarî ve kültürel ilişkilerde bulunmuştur. Bu bağlamda Osmanlı Devleti'nin kuruluş döneminden itibaren çeşitli yabancı ülkelere birçok kez elçiler gönderilmiş olduğunu görmekteyiz. Elçi kelimesi en eski dönemlerden beri Türkçede "*haber getirici*" ve bununla ilgili olarak çeşitli Türk devletlerinde hükümdarın resmî habercisi anlamında kullanılmıştır. Osmanlı'nın son asırlarında elçinin Arapça karşılıklarından olan *sefir* ise özellikle "*sefaretname, sefarethane, sefir-i kebîr, sefir-i Murahhas*" gibi tabirlerde kullanılmıştır. Tarihi Eskiçağ'a kadar giden elçilik kurumu zamanla sağlam bir gelenek ve hukukî statü kazanıp, "*Elçiye zeval olmaz*" veya "*Elçiye güç yok*" atasözüyle veciz biçimde söylendiği gibi uluslararası imtiyazlara ve dokunulmazlığa sahip olmak şeklinde de özetlenebilir.<sup>1</sup>

Osmanlı Devleti'nin, erken dönemlerinde yabancı devletlere yolladığı elçilerin hangi sınıf, rütbe, unvan ve derecelere ayrıldığı hakkında açık bilgilere rastlanmamıştır. Ancak 16. yüzyıldan itibaren

\* Prof. Dr., Karadeniz Teknik Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü, Trabzon, alaaddin@ktu.edu.tr.

<sup>1</sup> Mecduđ Mansurođlu, "Elçi", *İA*, IV, (1988), s. 231 ve Mehmet İpşirli, "Elçi", *DİA*, 11, (1995), s 3-15.

görevleri ile sorumlu buldukları hizmetin türüne veya gönderildikleri devletin önemine göre Büyükelçi veya Ortaelçi olmak üzere iki sınıfa ayrıldıkları görülmektedir. Bununla birlikte nispeten basit bir memuriyetle veya özellikle bir mektup götürmek göreviyle yollananlara *Nameres* denilmekteydi. Bazen ikinci derecede hizmetler için de yer yer Çavuş, Ağa ve *Müteferrika* adı altında yurt dışına memurlar gönderilmişlerdir. Ancak bu alt derecedeki memurların temsilî bir sıfat ve yetkileri kayda değer bir yer tutmamıştır. 1793 yılında Londra'ya gönderilen ilk daimî ikamet elçisi Yusuf Ağâh Efendi'ye kadar Osmanlıların yabancı ülkelerdeki temsilileri geçici (*ad hoc*) elçiler aracılığıyla yürütülmüştü. Osmanlı elçileri Viyana, Paris, Petersburg, Stockholm, Londra, Berlin, Varşova ve Madrid gibi Avrupa başkentlerinin yanı sıra Tahran, Yeni Delhi, Buhara ve Rabat gibi Asya ve Afrika'nın Müslüman ülkelerine de gönderilmişti. İstanbul'da ilk daimî elçilik, fethi takip eden yıl Venedikliler tarafından kurulmuş ve yine buna mukabil Avrupa devletlerinin birçoğu da 15. yüzyılın sonlarından itibaren aynı örneği takip ederek daimî elçi veya maslahatgözarlar (kapukethüdası) bulundurmaya başlamıştır. Buna karşın Osmanlı Devleti, ilk daimî elçisini göndermek için takriben 340 yıl kadar beklemiştir.<sup>2</sup>

İlk daimî elçinin gönderilmesinin ardından önemi daha da anlaşılan sefaretnamelerin tarih araştırmalarındaki önemi, son zamanlarda daha iyi anlaşılmıştır. Sefaretnamelerin bütünü üzerinde karşılaştırmalı çalışmalar henüz yeterli bir düzeye gelmese de günümüzde Osmanlı elçileri hakkında yapılan çalışmalarda büyük bir artış görülmektedir. Önceleri yurt dışında yapılan çalışmalar ülkemize oranla daha ileri boyutlardaydı; ancak 1990'lı yıllardan itibaren Türkiye'de Osmanlı diplomasisi ve sefaretnameler hakkında yapılan çalışmalarda büyük bir artış görülmüştür. Türkiye'de sefaretnameler hakkındaki en genel çalışma bilindiği gibi Unat'ın eseridir. Unat'ı müteakiben Süslü, Yalçinkaya, Korkut ve Afyoncu sefaretnameler hakkında genel değerlendirmeler içeren bibliyog-

<sup>2</sup> Faik Reşit Unat, *Osmanlı Sefirleri ve Sefaretnameleri*, Yayınlayan B. S. Baykal, Ankara 1987 ve Mehmet Alaaddin Yalçinkaya, "Osmanlı Zihniyetindeki Değişimin Göstergesi Olarak Sefaretnamelerin Kaynak Değeri", *OTAM*, 7, (1997), s. 319-338.